

Uw kenmerk : Wob-verzoek GGD-datalek -
Uw brief van : 15 februari
Ons kenmerk : [REDACTED]
Datum : 1 juni 2022
Onderwerp : Deelbesluit 2 GGD Zeeland op Wob-
verzoek [REDACTED] 15 februari 2022

AAN SOLV
Ter attentie van:

Per email: [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 15 februari 2022 heeft u aan GGD Zeeland namens uw cliënt, de [REDACTED], met een beroep op artikel 3 lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om:

i) Alle offerte aanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de (door)ontwikkeling, implementatie en uitrol van, CoronIT, HPZone en/of HPZone Lite, waaronder in ieder geval:

- a) Offertes GGD GHOR CoronIT d.d. 7 april 2020 en 6 juli 2020;*
- b) Plan van aanpak GGD GHOR Fase 1 incl. begroting d.d. 7 april 2020;*
- c) Plan van aanpak GGD GHOR Fase 2 incl. begroting d.d. 2 juni 2020;*
- d) Vervolgaanpak GGD GHOR digitale ondersteuning testprocessen COVID 19 d.d. 27 oktober 2020 incl. bijbehorende offerte;*
- e) De ARVODI-2018 ten aanzien van de ontwikkeling en implementatie van CoronIT;*

ii) Alle offerteaanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de inrichting en instandhouding van een klantcontactcentrum voor test- en vaccinatieafspraken en bron- en contactonderzoek;

iii) Alle offerteaanvragen, programma's van eisen, offertes en overeenkomsten, inclusief bijlagen, met betrekking tot de uitbesteding aan derde partijen van klantcontact en/of callcenterwerkzaamheden;

iv) Audits, rapportages, analyses en onderzoeken (intern of door derde partijen) met betrekking tot privacy(risico's) en beveiliging(srisico's) in verband met CoronIT, HPZone en HPZone Lite, waaronder in ieder geval:

a) Risicoanalyse uitgevoerd over de test- en traceerketen d.d. 22 december 2020;

b) Analyse KPMG interne systemen d.d. 20 januari 2020;

c) IT-assessment op het IT landschap van de COVID-19 bestrijding door GGD GHOR Nederland van december 2020;

d) IT -audit KPMG d.d. 18 december 2020;

v) Audits, rapportages, analyses en/of onderzoeken (intern of door derde partijen) ten aanzien van de effectiviteit van (beveiligings)maatregelen doorgevoerd na publiek bekend worden van het datalek, waaronder in ieder geval:

e) Rapportage functionele beveiligingstest uitgevoerd door Fox IT;

f) Extern onderzoek naar de kwaliteit van de software en de kwaliteit van de dienstverlening van de softwareleverancier van HPZone;

g) Gateway reflectie en Gateway Review op verbeterplannen;

h) Externe (technische en cultuur) audits genoemd in Kamerbrief d.d. 23 maart 2021;

vi) Verslagen en notulen Regiegroep DOTT en Landelijke Coördinatiestructuur Testcapaciteit (LCT) met betrekking tot CoronIT en HPZone (Lite);

vii) Informatie over de verschillen in beveiliging tussen het reeds voor de coronacrisis bestaande systeem HPZone en het later ontwikkelde HPZone Lite;

viii) Data Protection Impact Assessments (DPIA) ten aanzien van CoronIT, HPZone en HPZone Lite;

ix) Het gehanteerde beveiligings- of privacybeleid omtrent het omgaan met persoonsgegevens en datalekken in verband met testen, vaccineren en bron- en

contactonderzoek, waaronder het beleid ten aanzien van toegangsrechten en autorisatiebeheer en logging en monitoring;

x) Informatie over signaleringen van gebreken of kwetsbaarheden in de (informatie)beveiliging In het kader van het testen, vaccineren en bron- en contactonderzoek, en de wijze waarop daarop is gereageerd en welke maatregelen daarop zijn genomen, waaronder signaleringen van (externe) GGD-medewerkers, van medewerkers van VWS;

xi) Informatie over de overname van het beheer van HPZone (Lite) door GGD GHOR;

xii) Informatie over de uitfasering van HPZone (Lite) en de vervanging van HPZone (Lite) door GGD Contact, waaronder in ieder geval:

i) DPIA GGD Contact;

j) Verwerkingsovereenkomst voor landelijke partner GGD Contact;

k) Inbeheername GGD Contact door GGD GHOR en DICTUR;

l) Autorisaties medewerkers GGD'en binnen GGD Contact;

m) Werkinstructie GGD Contact;

xiii) Overeenkomsten met GGD medewerkers en externen die gebruik maken en hebben gemaakt van CoronIT, HPZone en/of HPZone Lite, waaronder maar niet beperkt tot arbeidsovereenkomsten, opdrachtovereenkomst en/of geheimhoudingsovereenkomsten;

xiv) Informatie en documenten met betrekking tot de training van (externe) medewerkers ten aanzien van het gebruik van Coron1T en HPZone (Lite) en de omgang met persoonsgegevens, waaronder beleid, protocollen, instructies en presentaties;

xv) Informatie die in het kader van de melding van het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens over en weer is gedeeld, alsmede informatie die over en weer

is verstrekt ten behoeve van het onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens naar aanleiding van het datalek;

xvi) Informatie en documenten over het onderzoek dat heeft plaatsgevonden naar de omvang van de groep gedupeerden en de potentiële schadelijke gevolgen van het datalek;

Alle informatie die uw cliënte in staat stelt om in het kader van het datalek (i) de betrokkenheid, rol en verantwoordelijkheid van de verschillende partijen vast te stellen, (ii) de omvang van het datalek en de schade die de gedupeerden ten gevolg daarvan hebben geleden, te kunnen bepalen en (iii) ten aanzien van de IT-systemen vast te stellen welke eisen voorafgaand aan en na het publiekelijk bekend worden van het datalek zijn gesteld en welke organisatorische en technische beveiligingsmaatregelen zijn getroffen.

In uw brief van 15 februari 2022 heeft u namens █████ verzocht om uiterlijk vier weken na dagtekening van de brief te voldoen aan het verzoek. Wij hebben de beslistermijn echter op 1 maart 2022 op grond van artikel 6 lid 2 Wob verlengd met vier weken. Bij brief van 1 maart 2022 hebben wij kenbaar gemaakt dat dit uitstel noodzakelijk was om zorgvuldig aan het verzoek te kunnen voldoen. In voormelde brief hebben wij de beslistermijn aldus verlengd tot en met 1 juni 2022.

Vanwege de grote hoeveelheid verzochte documenten en de complexiteit van het verzoek is het helaas niet gelukt om binnen afgesproken termijn volledig op uw verzoek te beslissen. Daarom hebben wij besloten om daarop in delen te besluiten. Onderhavige brief bevat het tweede deelbesluit dat GGD Zeeland neemt op het Wob verzoek van █████ van 15 februari 2022. We beslissen met dit tweede deelbesluit op het verzoek voor zover het betreft de overige documenten die zijn opgenomen in Bijlage 1 (Deelbesluit 2 Inventarislijst).

1. Wettelijk kader

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. Op diezelfde datum is de Wob ingetrokken. Voor de passieve openbaarmakingsplicht, zoals aan de orde in het onderhavige geval, bevat de Woo geen overgangsrecht. Het verzoek

van [REDACTED] en de behandeling daarvan vallen daarmee onder de reikwijdte van de Woo.

Het wettelijk kader van de Woo is te raadplegen via:
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0045754/2022-05-01>

2. Inventarisatie documenten

Binnen de reikwijdte van het verzoek van [REDACTED] zijn in totaal 112 documenten aangetroffen. Bij dit deelbesluit wordt besloten op uw verzoek om openbaarmaking van 71 van deze documenten. Deze documenten staan in de Inventarislijst die wij als Bijlage 1: deelbesluit 2 bij dit besluit hebben gevoegd. De documenten zijn genummerd en staan in de volgorde die overeenkomt met de wijze waarop de documenten in uw verzoek van 15 februari 2022 zijn gecategoriseerd (nummers i tot en met xvi). Voor zover wij besloten hebben om (delen van) documenten niet of gedeeltelijk openbaar te maken, hebben wij in de Inventarislijst aangegeven wat de daarvoor toepasselijke uitzonderingsgrond uit de Woo is.

3. Besluit

Wij hebben besloten om de documenten waar u, namens [REDACTED], om heeft verzocht, openbaar te maken, gedeeltelijk openbaar of niet openbaar te maken. Wij verwijzen hiertoe kortheidshalve naar de Inventarislijst (Bijlage 1), waarop per document is aangegeven of informatie openbaar is gemaakt of niet. Voor zover informatie niet (volledig) openbaar wordt gemaakt, is in de Inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Een aantal documenten is reeds openbaar. Voor de documenten waarvoor dat geldt, hebben wij dit ook aangegeven in de Inventarislijst, waarbij wij tevens de openbare vindplaats hebben ingelast.

Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 4. van het besluit.

4. Overwegingen

Op basis van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met toepassing van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo, waaronder artikel 5.1.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt een ieder in gelijke mate toe. Ten aanzien van de openbaarheid kan derhalve geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon, bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de in dit besluit verrichte belangenafwegingen worden dan ook slechts het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen betrokken.

In het algemeen willen wij nog opmerken dat wij in het kader van de Woo referentie- en kenmerknummers uit documenten hebben verwijderd om misbruik hiervan te voorkomen.

I. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De openbaarmaking van de informatie blijft achterwege omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.2, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de Inventarislijst (Bijlage 1) staat op welke informatie deze uitzonderingsgrond is toegepast. Dit betreft bijvoorbeeld persoonsgegevens van ambtenaren die uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid treden, waaronder namen, initialen, emailadressen, telefoonnummers, functieomschrijvingen en datum in dienst- en uitdiensttreding en andere tot personen herleidbare informatie. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam (en andere persoonlijke gegevens) aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo, waardoor deze gegevens voor een ieder inzichtelijk worden. Daarom hebben wij besloten de persoonsgegevens waar van toepassing te verwijderen uit de documenten die openbaar worden gemaakt.

II. Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen bestuursorganen

De openbaarmaking van de informatie blijft achterwege omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo).

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In de Inventarislijst (Bijlage 1) is opgenomen voor welke informatie deze uitzonderingsgrond is toegepast. Deze documenten bevatten gedetailleerde informatie over de maatregelen die zijn genomen ter beveiliging van systemen en applicaties, die gebruikt zijn bij de bestrijding van de coronapandemie. Openbaarmaking van deze informatie zou derden inzicht geven in de gebruikte systemen en de (wijze van) beveiliging daarvan. Van deze informatie kunnen derden misbruik maken. Dit zou ernstige negatieve gevolgen kunnen hebben voor het goed functioneren deze systemen ten behoeve van het testen, vaccineren, bron- en contactonderzoek, en daarmee het functioneren van de GGD in gevaar brengen. Ook brengt dit aanzienlijke risico's met zich voor (het functioneren van) de Staat en de Nederlandse burgers. Wij zijn dan ook van oordeel dat ten aanzien van deze gevoelige informatie het belang dat derden hiervan geen misbruik kunnen maken en het goed functioneren van onze organisatie zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij besloten deze informatie niet openbaar te maken.

5. Wijze van openbaarmaking

Alle documenten, met uitzondering van de niet openbaar gemaakte documenten, worden tezamen met dit besluit (geanonimiseerd) en bijbehorende bijlagen op onze website geplaatst. De documenten zijn te raadplegen via de volgende link <https://www.ggdzeeland.nl/wet-open-overheid-woo/woo-verzoeken/> en kunnen worden gedownload.

6. Contactpersoon

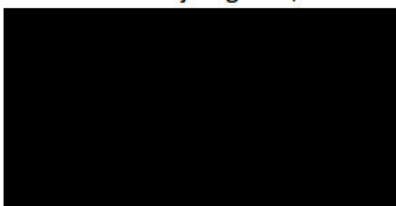
Op grond van artikel 4.7 Woo dient een contactpersoon te worden aangewezen aan wie vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie kan worden gesteld. Binnen onze organisatie is [REDACTED] aangewezen als contactpersoon, die te bereiken is via [REDACTED]

7. Bezwaar

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan GGD Zeeland Postbus 345, 4460 AS in Goes of [REDACTED]. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. Een opgave van de redenen waarom indiener het niet eens is met het besluit.

Met vriendelijke groet,



Directeur Publieke Gezondheid en Veiligheid

Bijlage 1 Deelbesluit 2 Inventarislijst